

высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ
В XXI ВЕКЕ

Материалы
XV Международной
научно-практической
конференции

г. Москва, 25–26 января 2018 г.



Электронные версии книг на сайте
www.prospekt.org



• ПРОСПЕКТ •

Москва
2018

терисв (Н. Г. Иванов)¹. Такого рода новации не поддерживают ни юристы, ни психиатры, так как ограниченная вменяемость опирается на медицинский (субо-психиатрический) и юридический (психологический) критерии. Наличие данных критериев позволяет суду на основании комплексной психолого-психиатрической экспертизы установить не только ограниченную невменяемость, но и назначить принудительные меры медицинского характера нуждающимся лицам наряду с наказанием за совершенное преступление.

На мой взгляд, насущная проблема института ограниченной вменяемости заключается в той неопределенности, которую содержит часть вторая ст. 22 УК РФ в отношении учета судом психического расстройства, не исключающего вменяемости, при назначении наказания. В этой связи одни авторы рассматривают ограниченную вменяемость как смягчающее обстоятельство², другие считают, что суд в зависимости от обстоятельств дела может признать психическое расстройство виновного лица нейтральным обстоятельством³, третьи полагают, что суд вправе учесть психическое расстройство при назначении наказания в качестве отягчающего обстоятельства⁴.

Полагаю, что суд вправе учесть психическое расстройство, не исключающее вменяемости, только при совершении неосторожных преступлений. Данную формулировку следует закрепить в уголовном законе, иначе судам придется выносить наказание серийным убийцам, сексуальным маньякам и субъектам, имеющим различные расстройства личности, то есть психопатам, совершившим данные преступления благодаря их психическим отклонениям. При этом чикадоподобные преступники-людоеды окажутся наиболее вероятными кандидатами на смягчение наказания. Изложенная позиция подробно аргументирована в монографии Г. В. Назаренко (СПб., 2002) и поддержана другими авторами, которые отстаивают идею дифференцированного подхода к ограничению вменяемости лицам при назначении наказания.

Е. В. Ильюк,

канд. юрид. наук, доцент

(Московская академия Следственного комитета РФ)

Elena.ilyuk@mail.ru

Уголовный закон и предупреждение преступлений лиц с хроническими психическими расстройствами

Одной из задач Уголовного кодекса РФ является предупреждение преступлений (ст. 2 УК РФ). Для осуществления этой задачи Кодекс устанавливает основания и принципы уголовной ответственности, виды наказаний и иные

¹ Иванов Н. Г. Аномальный субъект преступления: проблемы уголовной ответственности // учебное пособие для вузов. М.: Закон и Право, 1998. С. 165.

² Шенельков В. Ф. Преодоление пробелов уголовного права // Журнал российского права. 2002. № 2. С. 62.

³ Энциклопедия уголовного права. Т. 4. Состав преступления. Изд. проф. Малинина. СПб.: КА, 2-е изд., СПб., 2010. С. 617.

⁴ Михеев Р. И. Уголовная ответственность лиц с психофизиологическими особенностями и психическими аномалиями (спорные вопросы). Хабаровск, 1989. С. 85.

<i>А.В. Иванчин</i> Опровержимая презумпция общественной опасности деяния, соответствующего составу преступления.....	88
<i>С.В. Сыс</i> О категории общественной опасности.....	91
<i>А.В. Шнитенков</i> Отграничение административного правонарушения от преступления.....	95
<i>Е.В. Герасимова</i> Универсальная юрисдикция: понятие и особенности реализации.....	98
<i>Ю.Е. Тарасова</i> Формы и виды множественности преступлений: попытка системного подхода.....	102
<i>Г.В. Назаренко</i> Проблема качества института вменяемости и ее степеней.....	105
<i>Е.В. Ильюк</i> Уголовный закон и предупреждение преступлений лиц с хроническими психическими расстройствами.....	107
<i>Т.Д. Устинова</i> Уголовно-правовое значение состояния опьянения.....	110
<i>А.А. Турышев</i> Состав преступления с альтернативной формой вины.....	113
<i>А.И. Ситникова</i> Проблема качества уголовно-правовых предписаний института неоконченного преступления.....	114
<i>Н.С. Пивоваров</i> Мнимые обстоятельства, исключающие преступность деяния: постановка проблемы.....	118
<i>С.Ф. Милюков, А.В. Никуленко</i> Новый взгляд на провокацию обороны.....	122
<i>Е.Н. Тонков</i> Толкование источников уголовного права: состояние и перспективы.....	127
<i>В.Н. Бурлаков</i> Судебная практика как источник уголовного права.....	130
<i>Д.М. Молчанов</i> Пленум Верховного Суда РФ: правоприменитель или законодатель?.....	138
<i>О.Е. Спиридонова</i> Правовые позиции высших судов России как источник уголовного права на современном этапе: миф или реальность?.....	157